

Przedmiotowy System Oceniania w SP 65
w klasach 4 - 8
język polski

Spis treści:

1. Główne założenia PSO.....	2
2. Obszary aktywności podlegające ocenie.....	2
3. Zasady wglądu uczniów i rodziców do prac pisemnych.....	2
4. Sposób informowania rodziców o postępach lub ich braku.....	3
5. Sprawdzanie i ocenianie osiągnięć uczniów.....	3
6. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna.....	12
7. Zasady poprawiania ocen.....	12
8. Wymagania na poszczególne oceny z uwzględnieniem poziomu wiadomości i umiejętności.....	13

GLÓWNE ZAŁOŻENIA PSO

1. W trakcie procesu nauczania nauczyciel ocenia poziom wiedzy i umiejętności ucznia, określa jego postępy w opanowaniu wymagań edukacyjnych przewidzianych w podstawie programowej i wybranym przez członków zespołu przedmiotowego, programie nauczania.
2. Przedmiotem oceny z języka polskiego są wiadomości i umiejętności zdobywane przez ucznia w procesie nauczania oraz prezentowana przez niego postawa.
3. Uczniowie oceniani są według Wewnątrzszkolnych Zasad Oceniania.

OBSZARY AKTYWNOŚCI PODLEGAJĄCE OCENIE

1. Na ocenę śródroczną i roczną z języka polskiego składają się oceny różnych form aktywności ucznia:
 - przynajmniej 1 ocena z prac klasowych stylistycznych,
 - przynajmniej 2 oceny ze sprawdzianów gramatycznych,
 - przynajmniej 2 oceny z prac własnych (stylistycznych, z nauki o języku, wiedzy o literaturze, analizy tekstów literackich),
 - przynajmniej 2 oceny z dyktand (dotyczy klas IV-VI), przynajmniej jedna (dotyczy klas VII-VIII).

Oceniane są również:

- kartkówki,
- odpowiedzi ustne,
- ćwiczenia i zadania wykonywane w klasie (indywidualnie i w grupie),
- projekty,
- aktywność na lekcji i samoocena dokonywana przez uczniów,
- wygłaszanie tekstów z pamięci,
- zeszyt przedmiotowy,
- dodatkowe prace dla chętnych,
- udział w konkursach i olimpiadach.

2. Sposobem kontroli wiedzy i umiejętności zdobytych przez uczniów w procesie nauczania są:

- sprawdziany, prace klasowe, kartkówki, dyktanda,
- prace domowe,
- ćwiczenia stylistyczne, gramatyczne, ortograficzne,
- odpowiedzi ustne.

3. Za pracę na lekcji uczeń może otrzymać ocenę (od celującej do niedostatecznej). Nauczyciel ma prawo za odpowiedzi krótsze i mniej szczegółowe nagrodzić go „plusem”.

(11 „+” w semestrze = ocena celująca, 10 „+” w semestrze = ocena bardzo dobra). Jeżeli uczeń nie robi ćwiczeń, błędnie odpowiada na pytania, na które padła wcześniej odpowiedź lub wynika ona z toku lekcji, nauczyciel może postawić mu znak „minus” (5 „-” = ocena niedostateczna).

ZASADY WGLĄDU UCZNIÓW I RODZICÓW DO PRAC PISEMNYCH

1. Ocena jest informacją dla ucznia, jego rodziców i nauczyciela, w jakim stopniu uczeń opanował dany dział kształcenia. Oceny są jawne zarówno dla ucznia jak i jego rodziców. Uczniowie otrzymują prace do wglądu na zajęciach z danego przedmiotu. Uczeń może sfotografować swoją pracę za zgodą nauczyciela. Na prośbę ucznia lub jego rodziców sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania jest udostępniana uczniowi lub jego rodzicom w wyznaczonym terminie (podczas zajęć dodatkowych, zebrań z rodzicami, podczas indywidualnych konsultacji z nauczycielami). Prace udostępnia nauczyciel oceniający postępy ucznia, a jeżeli jest to niemożliwe – inny, upoważniony przez niego nauczyciel lub Dyrektor Szkoły. Nauczyciel uzasadnia ustaloną ocenę pracy ucznia, a także informuje go, o poziomie jego osiągnięć edukacyjnych i o jego zachowaniu oraz o postępach w tym zakresie. Celem takiego oceniania jest:

- 1) udzielanie uczniowi pomocy w nauce poprzez przekazanie informacji o tym, co uczeń zrobił dobrze, a co źle;

- 2) udzielanie wskazówek do samodzielnego planowania własnego rozwoju;
- 3) motywowanie ucznia do dalszych postępów w nauce i zachowaniu;
- 4) dostarczanie rodzicom i nauczycielom informacji o postępach i trudnościach w nauce.

SPOSÓB INFORMOWANIA RODZICÓW O POSTĘPACH LUB ICH BRAKU

1. Bieżące oceny ucznia oraz propozycje ocen śródrocznych i rocznych wpisywane są przez nauczyciela przedmiotu do elektronicznego dziennika lekcyjnego. Obowiązkiem rodziców jest zapoznawanie się z informacjami zamieszczonymi w dzienniku elektronicznym.

SPRAWDZANIE I OCENIANIE OSIĄGNIĘĆ UCZNIÓW

1. Ocena śródroczna i roczna nie jest średnią arytmetyczną wszystkich ocen, jej podstawą są wyniki sprawdzianów, dłuższych i krótszych wypowiedzi pisemnych i prac wykonywanych w klasie, odzwierciedla jednak pracę ucznia, wiedzę, umiejętności, aktywność i systematyczność.
2. Ocena roczna obejmuje osiągnięcia ucznia w I i II półroczu.
3. Oceny śródroczną i roczną uczeń może poprawiać na warunkach ustalonych z nauczycielem, zgodnie z WZO.
4. Ocenę ze sprawdzianów i kartkówek ustala się według skali procentowej:

100% - ocena celująca
 99% - 95% - ocena plus bardzo dobra
 94% - 90% - ocena bardzo dobra
 89% - 86% - ocena plus dobra
 85% - 75% - ocena dobra
 74% - 70% - ocena plus dostateczna
 69% - 51% - ocena dostateczna
 50% - 45% - ocena plus dopuszczająca
 44% - 31% - ocena dopuszczająca
 30% - 0% - ocena niedostateczna

Przy ocenianiu uczniów posiadających orzeczenie przyjmuje się następującą skalę procentową:

100% - ocena celująca
 99% - 93% - ocena plus bardzo dobra
 92% - 85% - ocena bardzo dobra
 84% - 80% - ocena plus dobra
 79% - 70% - ocena dobra
 69% - 65% - ocena plus dostateczna
 64% - 45% - ocena dostateczna
 44% - 40% - ocena plus dopuszczająca
 39% - 30% - ocena dopuszczająca
 29% - 0% - ocena niedostateczna

5. Przy ocenianiu poprawności ortograficznej dyktanda stosuje się zasadę:

bezbłędnie => celujący,
 1 błąd => bardzo dobry +,
 2 błędy => bardzo dobry,
 3 błędy => dobry +
 4 błędy => dobry
 5 błędów => dostateczny +
 6 błędów => dostateczny

- 7 błędów => dopuszczający +
- 8 błędów => dopuszczający
- 9 błędów => niedostateczny

Błędem ortograficznym obniżającym punktację jest niepoprawny zapis wyrazu. Przy dyktandach tematycznych za błędy pierwszego stopnia uznaje się te w zakresie wcześniej utrwalonych zasad. Pozostałe traktowane są jako błędy ortograficzne drugiego stopnia. Zarówno trzy błędy ortograficzne drugiego stopnia, jak i trzy błędy interpunkcyjne traktowane są jako jeden błąd ortograficzny pierwszego stopnia. Pomyłką to na przykład przestawianie lub gubienie liter, opuszczanie znaków diakrytycznych (ale tylko wtedy, gdy nie chodzi o zróżnicowanie głosek i wyrazów).

Uczniowie posiadający opinie o dysleksji, dysortografii, dysgrafii piszą dyktanda z lukami (zgodnie z zaleceniami zawartymi w opinii). Liczba błędów możliwych do popełnienia na poszczególne oceny jest w ich pracach podwajana. Jeżeli mimo tego ocena uzyskana z dyktanda u takich uczniów jest niezadawalająca, odpytywani są oni z zasad ortograficznych i na tej podstawie oceniani.

BŁĘDY PODSTAWOWE (zasadnicze) dotyczą zasad pisowni wyrazów z:

- u – ó ,
- ż – rz ,
- h – ch ,

a także:

- *nie* z poznanymi częściami mowy ,
- stosowanie wielkich liter ,
- pisownia łączna przyimka z rzeczownikiem lub inną częścią mowy deklinującą się.

BŁĘDY DRUGIEGO RZĘDU dotyczą pozostałych zasad.

- 3 błędy II rzędu = 1 błąd I rzędu

5. Podczas sprawdzania różnych form wypowiedzi bierze się pod uwagę wszystkie błędy ortograficzne (pierwszego i drugiego stopnia), błędy interpunkcyjne, językowe, stylistyczne, kompozycyjne.

6. Ocenianie poszczególnych form aktywności uczniów:

Dłuższe wypowiedzi ustne.

I Wypowiedź (opowiadanie, opis) wiąże się z zadaniem tematem – 1 p.

II Rozwinięcie wypowiedzi w ramach określonej koncepcji ucznia – 0 - 4 p.

III Spójność i logiczne uporządkowanie wypowiedzi – 2 p. (1 błąd – 1 p.)

IV Płynność (właściwe tempo mówienia) – 1 p.

V Wyraźne mówienie – 1 p.

VI Przestrzeganie poprawności językowej – 2 p. (2 błędy – 1 p.)

VII Wyraziste mówienie (uczeń dostosowuje sposób mówienia do sytuacji opowiadania; zaciekawia, potęguje napięcie itp.) – 1 p.

12 p.- celujący, 11 p. – bardzo dobry +, 10 p.– bardzo dobry, 9 p.– dobry +, 8 – dobry +, 7 p.- dobry, 6 p. – dostateczny +, 5 p.– dostateczny, 4 p. – dopuszczający +, 3 p. – dopuszczający, 2-0 p. - niedostateczny

Dłuższe formy wypowiedzi pisemnych w klasach IV – VI.

1.Opowiadanie, opis, charakterystyka, list, sprawozdanie.

I Temat i treść pracy (uczeń w żadnym z fragmentów swojej pracy nie odbiega od tematu, uczeń w poszczególnych częściach pracy zawiera informacje charakterystyczne dla danej formy wypowiedzi) – 0-5p.

II Język – 0-2 p. (dopuszczalny 1 błąd, 2 błędy – 1 p., 3 błędy – 0 p.).

III Styl – 1 p.

IV Ortografia – 0-2 p. (dopuszczalne 2 błędy, 3 błędy – 1 p., 4 błędy – 0 p.).*

V Interpunkcja – 0-2 p. (dopuszczalne 3 błędy, 4 błędy – 1 p., 5 błędów – 0 p.).

VI Forma/kompozycja – 1p. (1 błąd – 0 p.).

VII Zapis – 1 p. (czytelny, staranny zapis*).

*U uczniów z opiniami o dysfunkcjach bierze się pod uwagę zamykanie myśli w obrębie wypowiedzenia oraz stosowanie wielkiej litery przy zapisywaniu zwrotów grzecznościowych (wypowiedzenia nie mogą być potokami słownymi). Jeżeli chodzi o zapis, u tych uczniów nie bierze się pod uwagę staranności.

Kryteria oceniania:

0-2 p. (dopuszczalne 3 błędy, 4 błędy – 1 p., 5 błędów – 0 p.).

14p. – celujący, 13 p. – bardzo dobry +, 12 p. – bardzo dobry , 11 p. – dobry +, 10 p.- dobry,

9 p. – dostateczny +, 8 p. – dostateczny, 7 p. – dopuszczający +, 6 - 5 p. – dopuszczający,

4 - 0 p. - niedostateczny

Przy ocenianiu wszystkich prac pisemnych w klasach IV – VI nauczyciel może dodać 1 punkt np. za oryginalność, poprawność ortograficzną, językową, ciekawe ujęcie tematu, długość pracy, dodatkowe informacje.

Praca, która nie spełnia wymogów formalnych – nie jest zgodna z tematem bądź nie spełnia kryteriów długości – oceniana jest na 0 punktów. Uczeń, który nie wykonał pracy samodzielnie (np. przepisał ją z Internetu), otrzymuje ocenę niedostateczną.

Dłuższe formy wypowiedzi w klasie VII i VIII

Za napisanie wypracowania będzie można otrzymać maksymalnie 20 punktów. Oceniając pracę, nauczyciele będą przydzielali punkty w każdym z poniższych kryteriów. Z wyjątkiem kryterium 2., które jest odrębne dla wypowiedzi o charakterze twórczym i dla wypowiedzi o charakterze argumentacyjnym, każda praca będzie oceniana według tych samych kryteriów. W przypadku kryterium 2. nauczyciel doprecyzuje wymagania w odniesieniu do poszczególnych tematów.

1.Realizacja tematu wypowiedzi.

Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, nauczyciel będzie rozważał m.in., czy:

- wypowiedź jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu;
- w wypowiedzi ujęte zostały wszystkie kluczowe elementy tematu, np. czy uczeń w odpowiedni sposób odwołał się do lektury wskazanej w poleceniu;
- wypowiedź jest w całości na temat.

2 pkt	<ul style="list-style-type: none">• Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu.• Wszystkie pozostałe elementy polecenia uwzględnione.• Wypowiedź w całości dotyczy problemu wskazanego w poleceniu.
1 pkt	<ul style="list-style-type: none">• Forma wypowiedzi zgodna z formą wskazaną w poleceniu.• Nieuwzględniony jeden element polecenia (inny niż forma). ORAZ/LUB• W pracy występują fragmenty nie dotyczące problemu wskazanego w poleceniu.
0 pkt	<ul style="list-style-type: none">• Forma wypowiedzi niezgodna z formą wskazaną w poleceniu. ALBO• Nieuwzględnione co najmniej dwa elementy polecenia (inne niż forma).

Uwaga: jeżeli za wypowiedź przyznano 0 p. w kryterium *Realizacja tematu wypowiedzi*, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się 0 p.

2. Elementy twórcze/elementy retoryczne.

	2. Elementy twórcze	2. Elementy retoryczne
	Wypowiedź o charakterze twórczym (np. opowiadanie)	Wypowiedź o charakterze argumentacyjnym (np. rozprawka, charakterystyka, recenzja)
	Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, nauczyciel będzie rozważał m.in., czy: <ul style="list-style-type: none"> • narracja w opowiadaniu jest konsekwentnie prowadzona • wydarzenia są logicznie ułożone • fabuła jest urozmaicona, np. czy zawiera elementy typowe dla opowiadania, takie jak zwroty akcji, dialog, puenta • lektura wskazana w poleceniu została wykorzystana pobieżnie, czy w sposób ciekawy i twórczy. 	Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, nauczyciel będzie rozważał m.in., czy: <ul style="list-style-type: none"> • argumentacja w pracy jest wnikliwa • argumenty są poparte właściwymi przykładami • argumenty są przedstawione w sposób uporządkowany, np. są przedstawione od najbardziej do najmniej ważnego albo są zapisane w porządku argument – kontrargument.
5 p.	Funkcjonalna narracja. <ul style="list-style-type: none"> • Logiczny układ zdarzeń. • Urozmaicona fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie co najmniej 6 spośród następujących elementów: opis, charakterystyka bohatera, czas akcji, miejsce akcji, zwrot akcji, puenta, punkt kulminacyjny, dialog, monolog, retrospekcja. • Twórcze wykorzystanie treści lektury. 	Pogłębiona argumentacja. <ul style="list-style-type: none"> • Argumenty odwołujące się np. do faktów, logiki, emocji, zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. • Argumenty/przykłady uporządkowane, np. zhierarchizowane.
4 p.	Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt.	Praca spełnia wszystkie wymagania na 3 pkt i niektóre na 5 pkt.
3 p.	Funkcjonalna narracja. <ul style="list-style-type: none"> • Logiczny układ zdarzeń. • Prosta fabuła, w tym funkcjonalne wykorzystanie co najmniej 4 spośród następujących elementów: opis, charakterystyka bohatera, czas akcji, miejsce akcji, zwrot akcji, puenta, punkt kulminacyjny, dialog, monolog, retrospekcja. • Powierzchnowa argumentacja; w wypowiedzi brak wnikliwości. • Niektóre argumenty zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. • Argumenty/przykłady częściowo uporządkowane. 	Powierzchnowa argumentacja; w wypowiedzi brak wnikliwości. <ul style="list-style-type: none"> • Niektóre argumenty zilustrowane odpowiednimi przykładami ORAZ/LUB wykorzystanie przykładów w funkcji argumentacyjnej. • Argumenty/przykłady częściowo uporządkowane.
2 p.	Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt.	Praca spełnia wszystkie wymagania na 1 pkt i niektóre na 3 pkt.
1 p.	<ul style="list-style-type: none"> • Narracja częściowo funkcjonalna. • Dopuszczalne usterki w logicznym układzie zdarzeń. • Prosta fabuła. 	Podjęta próba argumentowania. <ul style="list-style-type: none"> • Ograniczenie do wyliczenia powierzchownie omówionych przykładów, powiązanych z problemem określonym w temacie.
0 p.	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.

3. Kompetencje literackie i kulturowe.

Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, nauczyciel będzie rozważał m.in., czy:

- uczeń wykorzystał znajomość lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (a także innych tekstów – jeżeli polecenie tego wymagało) w sposób funkcjonalny, tzn. np. czy przywołał w pracy takie wydarzenia albo omówił takie wątki, które istotnie wspierają jego tok rozumowania albo dobrze ilustrują to, o czym pisze;
- uczeń, pisząc np. o wydarzeniach z danej lektury, nie popełnił błędów, np. nie pomylił imion postaci, nie przypisał postaciom cech, których nie posiadają, bądź nie wymyślił wydarzeń, których w lekturze nie ma.

2 pkt	Funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga). • Poprawność rzeczowa.
1 pkt	• Funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz częściowo funkcjonalne wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga). ALBO Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz funkcjonalne wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga). ALBO Częściowo funkcjonalne wykorzystanie znajomości lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu (oraz częściowo funkcjonalne wykorzystanie innego tekstu literackiego lub tekstu kultury, jeżeli polecenie tego wymaga). • Dopuszczalne 1–2 błędy rzeczowe.
0 pkt	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.

4. Kompozycja tekstu.

Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, nauczyciel będzie rozważał m.in., czy:

- kompozycja wypowiedzi jest zgodna z formą wskazaną w poleceniu, np. czy rozprawka zawiera wstęp, rozwinięcie i zakończenie, a list – zwrot do adresata, wstęp, rozwinięcie, zakończenie i zwrot pożegnalny;
- wypowiedź jest spójna, tzn. czy jest napisana w taki sposób, że łatwo się ją czyta dzięki np. jasnym powiązaniom wewnątrz zdań oraz między zdaniami i akapitami tekstu;
- wypowiedź jest logiczna, tzn. czy jest zbiorem uporządkowanych myśli;
- wypowiedź jest podzielona na odpowiednio wyodrębnione graficznie akapity, z których każdy stanowi logicznie zorganizowaną, zwartą całość.

2 pkt	• Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. • Graficznie wyodrębnione akapity. • Dopuszczalna 1 usterka w zakresie spójności ALBO logiki wypowiedzi, ALBO podziału wypowiedzi na funkcjonalne akapity.
1 pkt	• Kompozycja zgodna z formą wypowiedzi. • Graficznie wyodrębnione akapity. • Dopuszczalne łącznie 2–3 usterki w zakresie spójności ORAZ/ALBO logiki wypowiedzi.
0 pkt	Praca nie spełnia co najmniej jednego wymagania określonego na 1 pkt.

5. Styl.

Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, nauczyciel będzie rozważał m.in., czy:

- styl wypowiedzi jest odpowiedni do jej treści i formy, tzn. np. czy uczeń nie napisał rozprawki, stosując słownictwo charakterystyczne dla stylu potocznego w odmianie mówionej;
- styl wypowiedzi jest jednolity, tzn. czy uczeń konsekwentnie posługuje się jednym, wybranym stylem, a jeżeli miesza różne style w wypowiedzi – to czy jest to uzasadnione (czy czemuś to służy).

2 pkt	• Odpowiedni do treści i formy wypowiedzi.
-------	--

	• Jednolity.
1 pkt	Sporadyczne usterki w odpowiedniości ORAZ/LUB jednolitości stylu.
0 pkt	Praca nie spełnia wymagań określonych na 1 pkt.

6. Język.

Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, nauczyciel będzie rozważał m.in.:

- czy uczeń poprawnie użył w wypowiedzi różnych rodzajów zdań i bogatej leksyki (np. frazeologizmów, wyrazów rzadziej używanych w języku polskim), czy też ograniczył się do najprostszych środków językowych
- czy środki językowe, których użył uczeń, pozwalają mu zrealizować temat w sposób swobodny i precyzyjny, czy też pobieżny, sprawiający trudność w zrozumieniu tekstu. W ocenie nauczyciel uwzględni również liczbę wszystkich błędów językowych, które uczeń popełnił w wypowiedzi. Oceniając język wypowiedzi, nauczyciel najpierw oceni zakres użytych środków językowych, a następnie – ich poprawność. Ostateczną liczbę punktów ustali na podstawie oceny obu tych aspektów wypowiedzi, zgodnie z poniższą tabelą.

Poprawność środków Zakres środków	Nie więcej niż 2 błędy językowe	3–4 błędy językowe	5–6 błędów językowych	7–9 błędów językowych	10 lub więcej błędów językowych
Szeroki zakres środków językowych, tzn. • zróżnicowana składnia • zróżnicowana leksyka, w tym np. bogata frazeologia, precyzyjne słownictwo, umożliwiające pełną i swobodną realizację tematu.	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt
Zadowalający zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka stosowne / odpowiednie do realizacji tematu.	3 pkt	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt
Wąski zakres środków językowych, tzn. składnia i leksyka proste / ograniczone, utrudniające realizację tematu.	2 pkt	1 pkt	0 pkt	0 pkt	0 pkt

7. Ortografia.

Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, nauczyciel uwzględni liczbę błędów ortograficznych, które uczeń popełnił w wypowiedzi.

2 pkt	Nie więcej niż 1 błąd ortograficzny./ Uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: nie więcej niż 3 błędy ortograficzne.
1 pkt	2–3 błędy ortograficzne. / 4–6 błędów ortograficznych
0 pkt	4 lub więcej błędów ortograficznych. / 7 lub więcej błędów ortograficznych.

8. Interpunkcja.

Oceniając wypowiedź ucznia w tym kryterium, egzaminator uwzględni liczbę błędów interpunkcyjnych, które uczeń popełnił w wypowiedzi.

1 pkt	Nie więcej niż 5 błędów interpunkcyjnych / Uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się: nie więcej niż 7 błędów interpunkcyjnych.
0 pkt	6 lub więcej błędów interpunkcyjnych. / 8 lub więcej błędów interpunkcyjnych.

Uczniowie ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się

Za błędy ortograficzne w przypadku uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się uznaje się:

– błędy w zapisie wyrazów z u – ó, ż – rz, h – ch,

– łamanie zasady pisania wielką literą na początku zdania.

Do błędów graficznych w pracach uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się zalicza się:

– dodawanie, opuszczanie, przestawianie liter, sylab lub całych wyrazów,

– mylenie liter:

– o podobnym kształcie (a – o, l – ł – t, n – r, m – n, u – w, e – ę, a – ą, i – j, u – y),

– dużych i małych (z wyjątkiem początku zdania),

– rzadziej używanych (h – H, f – F, L – F),

– odpowiedników głosek zbliżonych fonetycznie (b – p, d – t, w – f, g – k, dz – c, sz – s, i – y, ę – em – en, ą – om – on, ś – ź, ć – dź)

– różniących się w położeniu w stosunku do osi pionowej (p – b, d – b) lub poziomej (m – w, n – u, b – p, d – g, p – g)

– ominięcie drobnych elementów graficznych, w tym – oznaczania miękkości nad literami – kropki (dź, ż, i, j) – „ogonków” przy literach ą lub ę i kreski (wężyka) przy literach ó, t lub ł

– błędy dotyczące podziału wyrazu

– utratę dźwięczności (kóska zamiast kózka, proźba zamiast prośba)

– błędy wynikające ze schematycznego stosowania zasad ortografii, np. startóje bo startować.

Uwagi dodatkowe.

1. Jeżeli wypowiedź w całości jest nie na temat, nauczyciel oceni ją na 0 pkt.

2. Jeżeli w wypowiedzi uczeń w ogóle nie odwołał się do treści lektury obowiązkowej wskazanej w poleceniu, za całą wypowiedź nauczyciel przyzna 0 pkt.

3. Jeżeli wypowiedź jest nieczytelna, nauczyciel oceni ją na 0 pkt.

4. Jeżeli wypowiedź nie zawiera w ogóle rozwinięcia (np. uczeń napisał tylko wstęp), nauczyciel przyzna 0 pkt w każdym kryterium.

5. Jeżeli wypowiedź nie zawiera 200 słów, jest oceniana wyłącznie w kryteriach: realizacji tematu wypowiedzi, elementów twórczych/ elementów retorycznych oraz kompetencji literackich i kulturowych. W pozostałych kryteriach nauczyciel przyzna 0 punktów.

6. Jeżeli wypowiedź jest napisana niesamodzielnie, np. zawiera fragmenty odtworzone z podręcznika, opracowania lub innego źródła, w tym internetowego, lub jest przepisana od innego ucznia, wówczas nauczyciel przyzna 0 punktów za całą pracę.

7. W ocenie poprawności językowej nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych w wypowiedziach uczniów, którym przyznano odpowiednie dostosowania (opinie o dysleksji, dysortografii, dysgrafii).

8. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za styl i język lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.

Informacje dotyczące kategorii *Treść* w różnych formach wypowiedzi.

1.Recenzja:

- uczeń nadaje trafny tytuł recenzji, podaje wszystkie niezbędne informacje do napisania recenzji książki, filmu itp., przedstawia problematykę, subiektywnie ocenia różne elementy, minimum cztery elementy tj. kompozycja, przebieg akcji, postawy bohaterów, język, reżyseria, scenariusz, scenografia, kostiumy, muzyka, montaż, dźwięk, efekty specjalne, dubbing, charakteryzacja, choreografia, dobór rekwizytów, światło, praca suflera, nastrój, itp.

2.Charakterystyka:

- uczeń w pełni realizuje temat, pisze charakterystykę w sposób spójny, przedstawia postać, prezentuje cechy zewnętrzne, prezentuje cechy wewnętrzne poparte przykładami zachowań postaci, dokonuje rzeczowej i konkretnej argumentacji, wskazuje zależność między cechami charakteru a postępowaniem postaci, dokonuje oceny postaci, uzasadnia swoją opinię.

3.Rozprawka:

- praca w całości odnosi się do problemu sformułowanego w temacie, przedstawia stanowisko autora, zawiera trafną i wnikliwą argumentację popartą przykładami z literatury, zachowuje logikę wywodu, podkreśloną segmentacją tekstu, praca zawiera wnioski.

20 p. – celujący, 19 p. – bardzo dobry +, 18 - 17 p. – bardzo dobry, 16 p. – dobry +, 15 - 14 p. – dobry, 13 p. – dostateczny +, 12 - 11 p. – dostateczny, 10 p. – dopuszczający +, 9 - 8 p. – dopuszczający, 7 - 0 p. - niedostateczny

Krótkie formy wypowiedzi pisemnych w klasach IV-VIII

I Temat i treść pracy (uczeń w żadnym z fragmentów swojej pracy nie odbiega od tematu, w poszczególnych częściach pracy zawiera informacje charakterystyczne dla danej formy wypowiedzi) – 0-2p.

(1 błąd – 1p., 2 błędy – 0 p.)

II Język – 0-2 p. (1 błąd – 1 p., 2 błędy – 0 p.)

III Styl – 0-1 p.

IV Ortografia – 0-2 p. (1 błąd – 1 p., 2 błędy – 0 p.)*

V Interpunkcja – 0-2 p. (2 błędy – 1 p., 3 błędy – 0 p.).

VI Forma/kompozycja – 1p.

VII Zapis – 0-1 p. (czytelny zapis – 1 p.*).

*U uczniów z opiniami o dysfunkcjach bierze się pod uwagę zamykanie myśli w obrębie wypowiedzenia oraz stosowanie wielkiej litery przy zapisywaniu zwrotów grzecznościowych (wypowiedzenia nie mogą być potokami słownymi). Jeżeli chodzi o zapis, u tych uczniów nie bierze się pod uwagę staranności.

11 p. - celujący, 10 p. – bardzo dobry +, 9 p.– bardzo dobry, 8 p. – dobry +, 7 p. – dobry, 6 p. – dostateczny +, 5 p. – dostateczny, 4 p. – dopuszczający +, 3 p. – dopuszczający, 2 - 0 p. - niedostateczny

Głośne czytanie

I Płynność czytania – 0-4 p. (2 błędy – 1 punkt mniej)

II Właściwe tempo czytania – 1 p.

III Wyraźne czytanie – 0-2 p.

IV Wyraziste czytanie – 0-2 p.

V Wyróżniająca się głosowa interpretacja czytanego tekstu – 1 p.

10 p. – celujący, 9 p.– bardzo dobry +, 8 p. – bardzo dobry, 7 p. – dobry +, 6 p.– dobry, 5 p. – dostateczny +, 4 p. – dostateczny, 3 p. – dopuszczający +, 2 p. – dopuszczający, 1- 0 p. - niedostateczny

Uczniowie z opiniami o dysfunkcjach nie są odpytywani z głośnego czytania.

Rysunkowe konkretyzacje utworów

I Zgodność z tematem – 1 p.

II Związek pracy z tekstem – 0-4 p.

III Oryginalność wyrażonej treści – 1-2 p.

IV Oryginalność zastosowanej techniki – 1-2 p.

V Walory estetyczne – 1 p.

10 p. – celujący, 9 p.– bardzo dobry +, 8 p. – bardzo dobry, 7 p. – dobry +, 6 p.– dobry, 5 p. – dostateczny +, 4 p. – dostateczny, 3 p. – dopuszczający +, 2 p. – dopuszczający, 1- 0 p. - niedostateczny

Współpraca w grupie

I Ogólne zaangażowanie w pracę w grupie – 0-2 p.

II Bezpośredni wkład w realizację powierzonego zadania – 0-2 p.

III Stopień wywiązania się z pełnionej funkcji – 0-2 p.

IV Umiejętności współpracy z innymi – 0-2 p.

V Rozumienie własnej sytuacji w grupie – 0-2 p.

10 p. – celujący, 9 p.– bardzo dobry +, 8 p. – bardzo dobry, 7 p. – dobry +, 6 p.– dobry, 5 p. – dostateczny +, 4 p. – dostateczny, 3 p. – dopuszczający +, 2 p. – dopuszczający, 1- 0 p. - niedostateczny

Oceną celującą nagrodzona zostaje cała grupa za rzetelne wykonanie zadania przy wzajemnej współpracy, życzliwości i pomocy. W sytuacji, gdy wkład pracy pojedynczych uczniów wyróżnia się na tle całej grupy, oceną celującą wyróżnieni zostają poszczególni uczniowie.

Recytacja

I Płynność – 0-3 p. (dopuszczalny 1 błąd; 2-3 błędów – 2 punkty, 4 błędy – 1 p., 5 błędów – 0 p.).*

II Odpowiednie tempo – 1 p.

III Interpretacja – 0-2 p.

IV Nasilenie głosu – 1 p.

V Przestrzeganie znaków interpunkcyjnych – 0-2 p. (dopuszczalny 1 błąd; 2 błędy – 1 p., 3 błędy – 0 p.).

VI Oryginalność – 1 p.

10 p. – celujący, 9 p.– bardzo dobry +, 8 p. – bardzo dobry, 7 p. – dobry +, 6 p.– dobry, 5 p. – dostateczny +, 4 p. – dostateczny, 3 p. – dopuszczający +, 2 p. – dopuszczający, 1- 0 p. - niedostateczny

*Uczniowie z opiniami o dysfunkcjach oceniani są na podstawie liczby popełnionych błędów związanych z wyżej wymienionymi kryteriami:

do 2 błędów – celujący, do 3 błędów – bardzo dobry +, do 4 błędów – bardzo dobry, do 5 błędów – dobry +, do 6 błędów – dobry, do 7 błędów – dostateczny +, do 8 błędów – dostateczny, do 9 błędów – dopuszczający +, do 10 błędów – dopuszczający, od 11 błędów - niedostateczny

7. Nieodrabianie pracy domowej bądź brak zeszytu ćwiczeń albo zeszytu przedmiotowego wpływa na ocenę zachowania ucznia.

8. Uczeń w ciągu półrocza może zgłosić dwa razy nieprzygotowanie z powodu braku zeszytu, zeszytu ćwiczeń, a także gdy nie jest przygotowany do odpowiedzi ustnej bądź kartkówki.

9. Nieoddanie przez ucznia ćwiczeń, zadań, dłuższych, krótszych prac pisemnych, zadanych przez nauczyciela w ramach pracy na lekcji podczas stacjonarnego bądź zdalnego nauczania, wpływa na wpisanie do dziennika elektronicznego znaku „0”. Jeżeli praca nie zostanie oddana w ciągu tygodnia, uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną.

POMOC PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNA

1.W odniesieniu do uczniów ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi PSO przewiduje dostosowanie form i metod zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi.

ZASADY POPRAWIANIA OCEN

1. Uczeń ma prawo do jednorazowej poprawy oceny niedostatecznej i dopuszczającej ze sprawdzianu, kartkówki, pracy klasowej w terminie wyznaczonym przez nauczyciela; przy poprawianiu tego rodzaju prac kryteria ocen nie zmieniają się, a otrzymana ocena z poprawionej pracy jest wpisywana do dziennika. Do oceny półrocznej i rocznej wliczane są obie oceny. Uczeń może poprawić ocenę ze sprawdzianu w ciągu 2 tygodni od dnia zwrócenia sprawdzonych prac. Prace pisemne są oceniane w ciągu 14 dni. Jeżeli uczeń był nieobecny na zapowiedzianym sprawdzianie pisemnym, o którym był powiadomiony – a jego nieobecność jest usprawiedliwiona i trwała dłużej niż jeden dzień – uczeń ten ma obowiązek napisać zaległy sprawdzian w terminie wyznaczonym przez nauczyciela, jednak nie dłuższym niż 2 tygodnie od dnia powrotu do szkoły i ma prawo, podobnie jak inni uczniowie, do jednorazowego poprawienia go. W przypadku jednodniowej nieobecności w dniu sprawdzianu uczeń pisze sprawdzian na najbliższej lekcji po powrocie do szkoły lub w terminie wyznaczonym przez nauczyciela. Najwyższą oceną możliwą do uzyskania z poprawy sprawdzianu, kartkówki, pracy klasowej jest ocena bardzo dobra. Uczeń, który nie napisał sprawdzianu w terminie z przyczyn nieusprawiedliwionych, otrzymuje ocenę niedostateczną bez prawa jej poprawy.

